



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «СамГТУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по учебной работе
Овчинников Д.Е.
«29» августа 2025 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА повышения квалификации

Актуальные вопросы судебной экономической экспертизы.
Практика определения стоимости сложных объектов

Самара 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика программы
 - 1.1. Цель реализации программы
 - 1.2. Нормативная правовая база
 - 1.3. Планируемые результаты обучения
 - 1.4. Категория слушателей
 - 1.5. Форма и продолжительность обучения, срок освоения
 - 1.6. Документ о квалификации
2. Организационно-педагогические условия реализации программы
 - 2.1. Кадровое обеспечение
 - 2.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение программы
3. Содержание программы
 - 3.1. Календарный учебный график
 - 3.2. Учебный план
4. Рабочая программа «Актуальные вопросы судебной экономической экспертизы. Практика определения стоимости сложных объектов»
 - 4.1. Содержание программы
 - 4.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение программы
 - 4.3. Формы аттестации и оценочные материалы
5. Программа итоговой аттестации
 - 5.1. Содержание итоговой аттестации, форма аттестации и критерии оценивания
 - 5.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение

1. Общая характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Цель: совершенствование имеющихся компетенций и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации слушателей настоящей программы в области судебных экономических экспертиз в Российской Федерации.

1.2. Нормативная правовая база

Программа разработана на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ;
- Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ;
- Федеральных стандартов оценки;
- Методических рекомендаций и разъяснений Экспертного совета Ассоциации¹;
- приказа Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Приказа Минюста России от 20.04.2023 № 72 (ред. от 31.01.2024) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России».

1.3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения программы слушатель должен приобрести знания и умения, необходимые для совершенствования профессиональных компетенций в области судебных экономических экспертиз (табл. 1.1, 1.2).

Таблица 1.1

Код и наименование компетенции	Нормативный документ (название, реквизиты), на основании которого сформулирована компетенция, данные анализа рынка труда
ПК-1. Исследовательская и организационная деятельность при выполнении судебных экспертиз	Анализ актуальных требований к профессиональным компетенциям на рынке труда

¹ режим доступа: <https://srosovvet.ru/Metod/metodicheskierecommenrazn123/>

Таблица 1.2

ПК-1		
Знания	Умения	Практический опыт
– правовое регулирование судебно-экономической экспертизы; – судебная практика по спорам, связанным с экспертизами; – методология оценки сложных объектов; – методы оценки рыночной стоимости сложных активов (недвижимость, IT-продукты, неотделимые улучшения) ; – анализ финансово-экономического состояния при банкротстве; – порядок оспаривания недостоверных судебных экспертиз; – ответственность эксперта, правоприменительная практика; – особенности экспертиз в спорах о банкротстве	– применять современные методы оценки рыночной стоимости сложных объектов; – разрабатывать экспертные заключения в соответствии с требованиями законодательства; – анализировать финансовые документы в рамках банкротных дел и налоговых споров; – выявлять ошибки и неточности в заключениях экспертов, подлежащих оспариванию; – применять цифровые инструменты и рыночные данные при оценке активов	– уверенное владение методами экспертного анализа; – подготовка, защита и разбор экспертных заключений; – применение современных инструментов в оценке сложных активов

1.4. Категория слушателей

Требования к слушателю программы: уровень образования – лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование.

1.5. Форма и продолжительность обучения, срок освоения

Форма обучения: очная.

Особенности реализации: с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Срок освоения: 16 часов, в том числе: 14 часов лекционных и практических занятий, 2 часа итоговой аттестации.

Продолжительность обучения: 2 дня.

1.6. Документ о квалификации

Обучающимся, успешно освоившим программу, выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

2. Организационно-педагогические условия реализации программы

2.1. Кадровое обеспечение

Реализация программы обеспечивается профессорско-преподавательским составом СамГТУ, а также высококвалифицированными специалистами из числа руководителей и ведущих специалистов профильных организаций.

Таблица 2

ФИО преподавателя / ведущего специалиста	Специальность, присвоенная квалификация по диплому	Место работы, должность	Дополнительные квалификации	Ученая степень, ученое (почетное) звание	Наименование преподаваемой дисциплины (модуля)
Дидковская Ольга Всеволодовна	«Промышленное и гражданское строительство», инженер-строитель	Заведующий кафедрой «СИТЭЗиС» СамГТУ, директор ООО «Центр по ценообразованию в строительстве»	Профпереподготовка «Судебная строительно-техническая экспертиза», «Судебная экономическая экспертиза»	Доктор экономических наук, профессор	Тема 1 - 4.
Бочаров Алексей Юрьевич	«Промышленное и гражданское строительство», инженер-строитель	Доцент кафедры «СИТЭЗиС» СамГТУ»	Профпереподготовка - «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертизы объектов недвижимости»	Кандидат экономических наук, доцент	Тема 1 - 4.
Мамаева Ольга Анатольевна	«Экономика и управление на предприятии (в строительстве)», экономист-менеджер, магистр по направлению «Строительство»	Доцент, зам. зав. кафедрой «СИТЭЗиС» СамГТУ; зам. директора ООО «Центр по ценообразованию в строительстве»	Профпереподготовка «Судебная строительно-техническая экспертиза», «Судебная экономическая экспертиза», «Ценообразование в строительстве»	Кандидат экономических наук, доцент	Тема 1 - 4.

2.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение программы

Для проведения занятий используются учебные аудитории, оснащенные техническими средствами обучения (мультимедийным и презентационным оборудованием) для представления учебной информации, а также специализированные системы дистанционного обучения (далее – СДО).

Помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью выхода в сеть Интернет и обеспечены доступом к электронной информационно-образовательной среде СамГТУ.

Основная литература

1. Дидковская О.В., Ильина М.В., Мамаева О.А., Бочаров А.Ю., Коновалова М.А. Формирование стоимости строительства в условиях современного правового и методического обеспечения градостроительной деятельности / учебно-метод. пособие. - Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2018. – 220 с.

2. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

3. Каминский А.В., Ильин М.О., Лебединский В.И. и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник. 2-е издание. – М.: Компания «Про-Аппрайзер», 2015. – 272 с. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

Дополнительная литература

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ;
3. Федеральные стандарты оценки.

Интернет-ресурсы

1. Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». - Режим доступа: <https://srosovet.ru/>

3. Содержание программы

3.1. Календарный учебный график

ЛЗ – лекционные занятия
 ПЗ – практические занятия
 СР – самостоятельная работа
 ПА – промежуточная аттестация
 ИА – итоговая аттестация

Таблица 3.1

Период обучения – 2 дня		Итого часов
1 день	2 день	16 ч
ЛЗ (6 ч)	ЛЗ (4 ч)	
ПЗ (2 ч)	ПЗ (2 ч) ИА (2 ч)	

3.2. Учебный план

Таблица 3.2

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), раздела / практики (стажировки)	Всего (ч)	ЛЗ (ч)	ПЗ (ч)	СР (ч)	Форма ПА	Форма ИА	Код компетенции
1.	Тема 1. Актуальные вопросы судебно-экономической экспертизы	4	4	-	-	-	-	ПК-1
2.	Тема 2. Методология оценки стоимости сложных объектов	4	2	2	-	-	-	ПК-1
3.	Тема 3. Финансово-экономические экспертизы в банкротстве и налоговых спорах	4	2	2	-	-	-	ПК-1
4.	Тема 4. Цифровые технологии и правовые аспекты в оценке и экспертизе	2	2	-	-	-	-	ПК-1

5.	Итоговая аттестация	2	-	-	-	-	Круглый стол/2	ПК-1
	Итого часов	16	10	4	-	-	2	

4. Рабочая программа «Актуальные вопросы судебной экономической экспертизы. Практика определения стоимости сложных объектов»

4.1. Содержание программы

Таблица 4

Наименование темы	Содержание темы	ЛЗ / ч	ПЗ / ч	СР / ч	Форма ПА / ч
Тема 1. Актуальные вопросы судебно-экономической экспертизы	Актуальные изменения в законодательстве, регулирующем судебную экспертизу. Оценочная деятельность в контексте судебных споров . Судебная практика по оспариванию экспертных заключений . Ошибки судебных экспертов и их последствия . Процессуальные требования к эксперту и экспертизе.	4	-	-	-
Тема 2. Методология оценки стоимости сложных объектов	Особенности оценки IT-продуктов и цифровых активов. Методы определения стоимости неотделимых улучшений недвижимости. Роль строительной экспертизы при оценке недвижимости. Использование рыночных данных без справочных материалов. Проблематика оценки нематериальных активов и интеллектуальной собственности.	2	2	-	-
Тема 3. Финансово-экономические экспертизы в банкротстве и налоговых спорах	Определение платежеспособности и финансового состояния должника. Анализ фиктивного и преднамеренного банкротства. Судебная практика по спорам, связанным с оценкой активов при банкротстве. Методы налоговой реконструкции: правовые основы и практика. Определение стоимости товарно-материальных ценностей в рамках налоговых проверок. Экспертиза бухгалтерской отчетности и выявление признаков манипуляции данными.	2	2	-	-
Тема 4. Цифровые технологии и правовые аспекты в оценке и экспертизе	Цифровые финансовые активы: правовой статус и оценка. Использование нейросетей в оценке активов. Судебные прецеденты по цифровым технологиям в	2	-	-	-

Наименование темы	Содержание темы	ЛЗ / ч	ПЗ / ч	СР / ч	Форма ПА / ч
	экспертной деятельности . Вопросы привлечения эксперта к уголовной ответственности. Судебная практика по недостовверным экспертизам. Влияние цифровых технологий на доказательственную базу в судебных спорах.				

4.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение программы

Для проведения занятий используются учебные аудитории, оснащенные техническими средствами обучения (мультимедийным и презентационным оборудованием) для представления учебной информации, а также специализированные системы дистанционного обучения (далее – СДО).

Помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью выхода в сеть Интернет и обеспечены доступом к электронной информационно-образовательной среде СамГТУ.

Основная литература

1. Дидковская О.В., Ильина М.В, Мамаева О.А., Бочаров А.Ю., Коновалова М.А. Формирование стоимости строительства в условиях современного правового и методического обеспечения градостроительной деятельности / учебно-метод. пособие. - Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2018. – 220 с.

2. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

3. Каминский А.В., Ильин М.О., Лебединский В.И. и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник. 2-е издание. – М.: Компания «Про-Аппрайзер», 2015. – 272 с. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

Дополнительная литература

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ;

3. Федеральные стандарты оценки.

Интернет-ресурсы

1. Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». - Режим доступа: <https://srosovet.ru/>

4.3. Формы аттестации и оценочные материалы

Промежуточная аттестация не проводится.

5. Программа итоговой аттестации

5.1. Содержание итоговой аттестации, форма аттестации и критерии оценивания

Итоговый контроль успеваемости проводится в форме круглого стола.

Тематика вопросов итоговой аттестации соответствует тематике учебных занятий программы.

Критерии оценивания:

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Глубина аргументации (правильность выводов)	Доказательная база выстроена грамотно, аргументы полные, логичные, подкреплены нормативными актами и профессиональными методиками.	Представлены основные аргументы, но некоторые аспекты требуют доработки. Использование нормативной базы частичное.	Аргументы есть, но не всегда логично выстроены, отсутствуют ссылки на нормативные документы, есть методические пробелы.	Аргументация слабая или отсутствует. Выводы сделаны без обоснования, логическая связь между тезисами нарушена.
Логика и структура выступления	Изложение последовательное, связное, логически выстроенное. Основная мысль четко прослеживается.	Структура в целом понятна, но есть незначительные сбои в логике или формулировках.	Мысли поданы бессистемно, сложно проследить логику. Пропущены важные этапы рассуждения.	Выступление хаотичное, несвязное, логика отсутствует, аргументы не структурированы.
Умение работать с возражениями	Уверенно и аргументированно отвечает на возражения, использует контраргументы, профессиональные знания и нормативные акты.	В целом отвечает на вопросы, но некоторые ответы требуют большей обоснованности и аргументации.	Реагирует на возражения, но ответы поверхностные, шаблонные, недостаточно обоснованные.	Не реагирует на возражения или теряется при сложных вопросах. Ответы несвязные, недостаточно аргументированные.
Ораторские навыки и уверенность в позиции	Речь четкая, грамотная, уверенная, с профессиональной терминологией. Хорошо управляет голосом и интонацией, выдерживает профессиональный стиль общения.	В целом уверенное выступление, но возможны небольшие паузы, сбивчивость. Иногда теряется структура речи.	Речь недостаточно уверенная, скомканная, с частыми паузами. Не выдержан профессиональный стиль.	Речь неуверенная, сбивчивая, плохо артикулированная. Выступающий поддается эмоциям, теряет нить рассуждений, не способен удерживать внимание аудитории.

Итоговая оценка:

«Зачтено» – участник набрал уровень «отлично» или «хорошо» по большинству критериев. Он уверенно владеет материалом, аргументированно излагает свою позицию, использует нормативные документы, уверенно отвечает на возражения.

«Не зачтено» – участник показал уровень «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» по большинству критериев. Присутствуют существенные логические ошибки, недостаточная глубина анализа, слабое владение

нормативной базой, неуверенное выступление.

Примерная тематика вопросов, выносимых на итоговую аттестацию

- Должен ли судебный эксперт нести уголовную ответственность за заведомо ложное заключение?
- В каких случаях заключение эксперта может быть признано недостоверным, и какие последствия это влечет?
- Какие профессиональные и этические нормы обязательны для судебного эксперта?
- Насколько велика роль экспертного заключения в арбитражном и гражданском процессе?
- Должен ли суд критически оценивать экспертное заключение, или оно должно иметь приоритет в решении дела?
- Какие случаи из судебной практики демонстрируют ошибки в оценке доказательственного значения экспертиз?
- Можно ли применять классические методы оценки к цифровым активам?
- Какие факторы определяют рыночную стоимость IT-продуктов, и как суды относятся к таким оценкам?
- Какие ключевые ошибки допускаются при оценке интеллектуальной собственности?
- Каковы правовые и оценочные аспекты определения стоимости неотделимых улучшений?
- Как соотносятся строительная экспертиза и оценка недвижимости при определении стоимости улучшений?
- Как решаются судебные споры по возмещению затрат на неотделимые улучшения?
- Можно ли проводить оценку недвижимости или бизнеса без применения справочных материалов?
- В каких случаях использование справочной информации при оценке считается недопустимым?
- Какие судебные споры связаны с неверным использованием рыночных данных в оценочной деятельности?
- Какие критерии позволяют определить фиктивное и преднамеренное банкротство?
- Как правильно оценивать платежеспособность должника при судебных разбирательствах?
- В каких случаях оценочная экспертиза способна повлиять на признание банкротства недействительным?
- Является ли налоговая реконструкция законным инструментом в налоговых проверках?
- Как оценочная деятельность помогает в доказывании добросовестности налогоплательщика?
- Какие наиболее частые ошибки допускаются при судебных налоговых экспертизах?
- Какие ошибки в судебной экспертизе могут стать основанием для ее оспаривания?
- Должна ли судебная экспертиза подвергаться повторному анализу, если у одной из сторон есть сомнения в её достоверности?
- Каковы правовые последствия признания экспертного заключения необоснованным?
- Может ли искусственный интеллект заменить судебного эксперта?

- Какие преимущества и риски связаны с применением нейросетей при анализе рыночных данных?
- Насколько суды готовы учитывать автоматизированные расчеты при рассмотрении дел?
- Какие правовые пробелы существуют в области оценки цифровых активов?
- В каких случаях судебного эксперта могут привлечь к уголовной ответственности?
- Как эксперт может защитить свое заключение от необоснованных обвинений в недостоверности?
- Достаточно ли действующих нормативных механизмов для защиты профессиональной независимости экспертов?

5.2. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение

Для проведения итоговой аттестации используются учебные аудитории, оснащенные техническими средствами обучения (мультимедийным и презентационным оборудованием) для представления учебной информации, а также специализированные системы дистанционного обучения.

Основная литература

1. Дидковская О.В., Ильина М.В, Мамаева О.А., Бочаров А.Ю., Коновалова М.А. Формирование стоимости строительства в условиях современного правового и методического обеспечения градостроительной деятельности / учебно-метод. пособие. - Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2018. – 220 с.

2. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

3. Каминский А.В., Ильин М.О., Лебединский В.И. и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник. 2-е издание. – М.: Компания «Про-Аппрайзер», 2015. – 272 с. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://srosovet.ru/downloads/exp_book.pdf.

Дополнительная литература

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ;

3. Федеральные стандарты оценки.

Интернет-ресурсы

1. Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». - Режим доступа: <https://srosovet.ru/>